



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. Maria Elena De Luna, RTD/B DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURA CIVILTÀ

VERBALE

Alle ore 9.30 del giorno 14 SETTEMBRE 2021, i seguenti Professori:

- Prof.ssa BEARZOT CINZIA SUSANNA - Professore presso l'Università CATTOLICA DEL SACRO CUORE di MILANO
- Prof.ssa CRISCUOLO LUCIA - Professore presso l'Università di BOLOGNA
- Prof.ssa LANDUCCI FRANCA - Professore presso l'Università CATTOLICA DEL SACRO CUORE di MILANO

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1223, del 03/ 09/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art. 8, comma 10, del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Cinzia Susanna Bearzot e del Segretario nella persona della Prof. Lucia Criscuolo.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale e delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La Commissione osserva peraltro che il Dipartimento ha indicato nella deliberazione degli standard qualitativi, in particolare con riferimento all'attività didattica, un periodo di 6 anni da sottoporre a valutazione. Tale indicazione è legata alla formulazione del D.M. 344/2011 (decreto attuativo dell'art. 24, comma 5, L. n. 240/2010), che espressamente prevede che è "oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali [...] il ricercatore ha avuto accesso al contratto". Con tale inciso, il legislatore pare riferirsi al periodo di tre anni di pregressa ricerca che consentono di acquisire il requisito di partecipazione al concorso. Tuttavia, in considerazione del fatto che il quadro normativo si è successivamente innovato, essendo stato introdotto quale requisito ulteriore di accesso ai concorsi da RTD b) il possesso dell'ASN, che la candidata ha partecipato al concorso in quanto titolare di abilitazione scientifica nazionale e che la stessa non ha ricoperto il ruolo di RTD a) nei tre

anni precedenti al concorso, la Commissione reputa più in linea con il D.M. 344/2011 sopra richiamato, alla luce anche del mutato quadro normativo, che l'oggetto della valutazione di questo procedimento siano i 3 anni accademici relativi al contratto di RTD/B.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (**Allegato 1**).

La Commissione prende altresì atto di quanto reso noto dall'ateneo di Bologna relativamente agli esiti della valutazione da parte degli studenti previsti dagli standard qualitativi dettati dal DISCI, ovvero che i risultati dell'indagine delle opinioni studenti per l'intero A.A. 2020/21 non possono essere utilizzati ai fini delle procedure valutative individuali dei docenti.

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Maria Elena De Luna, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (**Allegato 2**).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 87/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Lucia Criscuolo, Segretaria

Collegata telematicamente Prof. Cinzia Susanna Bearzot, Presidente

Collegata telematicamente Prof. Franca Landucci

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. XXXXXX, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI XXXXXX

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cinzia Susanna Bearzot, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Lucia Criscuolo e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

14 settembre 2021

Prof Cinzia Susanna Bearzot

Allegare copia documento di riconoscimento

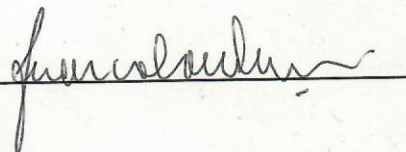
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. Maria Elena De Luna, RTD/B DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURA
CIVILTÀ

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Franca Landucci, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Lucia Criscuolo e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Milano, 14 settembre 2021

Prof 

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità didattica: da 1 a 2 insegnamenti (60 ore=4 punti), per un totale di almeno 180 ore nel triennio, punti 12 (impegno stabilito dal contratto) per ogni insegnamento oltre le 180 ore, per ogni 30 ore, punti 2 .	Max 18
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, consistente nell'assistenza agli studenti come relatore di tesi sia in Laurea Triennale sia in Laurea Magistrale, tesi di Dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: per relazione di tesi triennali: ciascuna punti 1,5 per relazione di tesi magistrali: ciascuna punti 2 per esercitazioni: ciascuna punti 1 per tutorato: punti 1	Max 12
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti per i quali ai candidati possono essere attribuiti punti. Gli elementi oggetto di valutazione sono predeterminati sulla base della documentazione fornita dall'Ufficio Ricercatori a tempo determinato. Poiché l'Università di Bologna ha stabilito di non considerare i dati del corrente anno accademico, possono essere oggetto di valutazione solo quelli relativi agli anni accademici 2018/19 e 2019/2020, dunque non più di 2,5 punti complessivi per anno, attribuibili ad una valutazione complessivamente positiva almeno oltre il 90%.	Max 5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 14
-----------	----------

Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, o partecipazione –	Max 3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	Max 1
Relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale.	Max 5
Altre attività di ricerca: - la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane. punti 3 - consistenza complessiva della produzione scientifica: la candidata presenta un elenco di complessive n° 24 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2004; la continuità, consistenza, pertinenza al settore, tipologia e rilevanza è adeguata. punti 2	Max 5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 46
monografie (per ogni singola opera)	Max 10
articoli (per ogni singola opera)	Max 5
voci e opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 3
altro	Max 2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A, punti 14 + tabella B, punti 46) = **60**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, potranno aver coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Per ognuna di queste attività si attribuiscono punti 1.	Max 5

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Maria Elena De Luna

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità La candidata documenta le 180 ore nel triennio: 2018-2019. Docente, per affidamento, dell'insegnamento di Istituzioni greche (LM) (30 ore)+Docente di Storiografia Antica (L) (30 ore) . punti 4 2019-20. Docente di Storia greca arcaica e classica (LM) (30 ore)+ Docente di Storiografia Antica (L) (30 ore). punti 4 2020-21. Docente di Storia greca arcaica e classica (LM) (30 ore)+ Docente di Storiografia Antica (L) (30 ore)+Docente di Storiografia greca (LM) (30 ore) punti 6</p>	punti 14
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti La candidata è stata relatrice delle seguenti tesi Storia greca arcaica e classica LM - Arcadia, Stinfalo e Figalia: storia evenemenziale e culturale - Sparta in età classica: storia e istituzioni - Tirannidi e sacrilegio nell'Atene di età arcaica e classica punti 6 Storiografia antica (L): - Brasida: l'Achille spartano tra epica e storia - Alessandro e i popoli altri nell'<i>Anabasi</i> di Arriano - Plutarco: Marco Antonio 'contra mores' punti 4,5 per un totale di punti 10,5</p> <p>Ha inoltre svolto le seguenti attività di assistenza agli studenti nel corso di esercitazioni e seminari:</p> <p>2018-2019. Collaborazione al Laboratorio 'Telemaco' (titolare pr. Alice Bencivenni): workshop di traduzione di testi greci documentali e storico-letterari per gli studenti di LM e Dottorato</p>	punti 12,5

<p>della Scuola di Lettere e Beni Culturali, Università di Bologna; punti 1</p> <p>Maggio-Giugno 2021. Attività di supporto e di formazione per i tesisti M.S. Chiodo e A. Rossini in occasione dei Seminari dei giovanissimi - Università di Salerno, 7 giugno 2021. punti 1</p>	
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Avendo la candidata ottenuto in relazione alle domande relative alla sua didattica per ognuno degli suoi insegnamenti, rilevati nei due anni relativi al periodo del suo servizio come RTD/B, ben oltre il 90% di giudizi positivi l'attribuzione di punti è quella massima, cioè punti 2,5 per anno rilevato.</p>	punti 5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	punti 31,5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 14
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 2000-2002. Membro del gruppo di ricerca dell'Unità di Siena per il progetto PRIN: <i>Modalità della formazione e della trasmissione delle tradizioni storiche e storiografiche</i></p> <p>2007-2009 Membro del gruppo di ricerca dell'Unità di Siena per il progetto PRIN: <i>La 'colonizzazione' euboico-calcedese: Sicilia, Magna Grecia e Calcidica</i></p>	punti 1

<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p>	<p>punti 0</p>
<p>Relatore a congressi: la candidata ha partecipato alle seguenti iniziative 23.01.2018 Università del Piemonte orientale. Seminari vercellesi organizzati da G. Vanotti: "La città in frammenti". Titolo dell'intervento: <i>Il luogo ottimo e i luoghi reali: Clazomene, Colofone e Atene nella Politica di Aristotele e nelle fonti epigrafiche.</i> 10.05.2019 La Sapienza – Università di Roma, Facoltà di Lettere e Filosofia. Lezione nel corso del Pr. M. Sonnino (Letteratura greca): <i>Il mito di Enea da una prospettiva arcade.</i> 15.05.2019 University Ca' Foscari, Venezia - "Dipartimento di Studi Umanistici". Corso di Dottorato in Scienze dell'antichità: <i>La stasis e il suo spazio secondo Aristotele: esempi di dialettiche conflittuali, fra la città e il suo territorio.</i> 03.11.2019 Université Paris IV Sorbonne. Séminaires doctorales: <i>La "fragmentation" de l'espace et la diversité des origines comme causes de conflit selon Aristote.</i> 06.11.2019 Centre Léon Robin (Université Paris Sorbonne et CNRS): <i>Le bon anêr politikos d'Aristote et les passions préjudiciables à la communauté. Vertus individuelles et remèdes factuel</i>, nel contesto dei Seminari per dottorandi e docenti CAUSES, PASSIONS, ACTIONS (III): L'individu et la communauté (PRC Fapesp / CNRS. PATHOS. La doctrine aristotélicienne des émotions), dir. Cristina Viano. 19.11. 2019 Università degli Studi di Napoli Federico II: <i>L'Arcadia precedente a Polibio: frammenti di un percorso identitario</i>, nella Giornata di Studio 'Polibio e l'Arcadia. Realtà, identità, stereotipi'. 7.02.2020 Università di Bologna : Incontri con gli insegnanti delle scuole secondarie. Dipartimento di Storia Culture Civiltà - Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica - Associazione Italiana di Cultura Classica - Delegazione di Bologna: <i>Dialoghi fra Greci e non-Greci: rappresentazioni letterarie e contestualizzazioni storiche di interazioni linguistiche e culturali.</i></p>	<p>punti 4,5</p>

<p>22.04.2021 Seminari avanzati di dottorato, Università di Bologna: Malattie, medici e cure nel mondo antico <i>Medici, pazienti, guaritori in Grecia antica fra storia e racconti tradizionali: casi significativi.</i></p> <p>21.05.2021 Università di Bologna. Introduzione all'incontro: <i>Un secolo di studi sulla Repubblica romana - In occasione della pubblicazione di due volumi nella collana Antiquitas.</i></p>	
<p>Altre attività di ricerca: punti 3</p> <p>- la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane: La candidata risulta Componente del Comitato scientifico della collana <i>Studi e Testi di Storia Antica</i>, ETS Pisa; Direttrice della collana <i>Antiquitas</i> - Editore Jouvence; Referee per <i>Erga-Logoi</i> (Journal), <i>Hesperia</i>, <i>RSA</i>, <i>Historika</i>, <i>Seminari romani</i>, <i>Rationes Rerum</i>.</p> <p>Dal 2008: Membro del Progetto <i>I Frammenti degli Storici greci</i>" (diretto da E. Lanzillotta e V. Costa): incarico di redigere una nuova edizione commentata dei Frammenti di <i>Arkadika</i> e di <i>Boiôtika</i></p> <p>Dal 2018: Membro del Progetto <i>Die Fragmente der Griechischen Historiker</i> (Continued), Part IV (editor-in-chief Stefan Schorn). Incarico: redigere una nuova edizione commentata dei Frammenti di <i>Hypomnemata</i> (sezione F p. IV: <i>Collections Anthologies and Hypomnemata and related genres</i>, diretta da Tiziano Dorandi, CNRS Paris)</p> <p>Dal 2018: Membro del Progetto <i>Brill's New Jacoby</i> (general editor: I. Worthington): Frammenti di <i>Arkadika</i></p> <p>Dal 2021. Membro di <i>ATheNe – Aristotelian Thematic Network</i>: accordo internazionale fra Dipartimenti e centri di ricerca finalizzato allo studio di Etica, Retorica, Politica, Storia e loro fortuna nell'Antichità.</p>	
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 2</p> <p>la candidata presenta un elenco di complessive n° 24 pubblicazioni, con due monografie e numerosi articoli pubblicati in sedi di alto prestigio e qualificazione internazionale. La produzione è iniziata a partire dal 2004; la continuità, consistenza, pertinenza al settore, tipologia e rilevanza è adeguata.</p>	<p>punti 5</p>
<p><i>Totale punteggio attività di ricerca</i></p>	<p>punti 10,5</p>

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
<u>Due frammenti “di seconda mano” nel libro IX di Pausania</u> , «QUADERNI URBINATI DI CULTURA CLASSICA», 2018 , n.s. 118, pp. 65 - 75 [articolo]	evincibile	elevata	100%	elevata	5
<u>Compte rendu sur Pierre Pellegrin, L'Excellence menacée. Sur la philosophie politique d'Aristote (Les Anciens et les modernes – Études de philosophie)</u> , Paris, Classiques Garnier, 2017 , 448 p, «REVUE DE THÉOLOGIE ET DE PHILOSOPHIE», 2019 , 151, pp. 76 - 79 [articolo]	evincibile	buona	100%	elevata	2
<u>318-Nikias</u> , in: Brill's New Jacoby, Leiden,	evincibile	elevata	100%	elevata	3

Brill, 2019 , pp. 1 - 4 [capitolo di libro]					
<u>315- Architimos</u> , in: Brill's New Jacoby, Leiden, Brill, 2019 , pp. 1 - 5 [capitolo di libro]	evincibile	elevata	100%	elevata	3
<u>Nota lessicale in margine al vocabolario dell'acculturazione: ΜΙΞΕΛΛΗΝ</u> , «RATIONES RERUM», 2019 , 13, pp. 199 - 209 [articolo]	evincibile	elevata	100%	alta	4
<u>Dai luoghi alla stasis e viceversa. Considerazioni su un passo di Aristotele.</u> , «RIVISTA STORICA DELL'ANTICHITA'», 2020 , 50, pp. 7 - 25 [articolo]	evincibile	elevata	100%	elevata	5
<u>Aristippos</u> , in: Brill's New Jacoby, Leiden, Brill, 2021 , pp. 1 - 9 [capitolo di libro]	evincibile	elevata	100%	elevata	3
<u>L'Arcadia precedente a Polibio. Tracce di tradizioni culturali e affermazioni</u>	evincibile	elevata	100%	elevata	5

<i>identitarie nelle Storie</i> , «MEDITERRANEO ANTICO», 2021 , 23, pp. 235 - 254 [articolo]					
<i>Arkadika. Testimonianze e Frammenti.</i> , Tivoli, Tored, 2017, pp. 440 (I FRAMMENTI DEGLI STORICI GRECI) [libro]	evincibile	elevata	100%	elevata	10
<i>Totale punti</i>					40

Totale punti (tabella A, **punti 10,5** + tabella B, **punti 40**) = **50,5**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Responsabile per lo Scambio Erasmus con LMU - Monaco di Baviera,	punti 1
Membro del <i>Comité pédagogique du Master double diplôme franco-italien</i> (Université de Paris-Bologne),	punti 1

Referente di sezione per la Terza Missione (Tema generale: <i>Mondo antico e sensibilità contemporanea</i>) e coordinamento dei relativi seminari A.A. 2021/22 su: <i>La città: mestieri, pratiche sociali, esperienze culturali</i> ,	punti 1
Responsabile per lo Scambio Erasmus con LMU Uniwersytet Jagielloński-Cracovia.	punti 1
21.05.2021. Università di Bologna – Organizzazione della giornata su <i>Un secolo di studi sulla Repubblica romana - In occasione della pubblicazione di due volumi nella collana 'Antiquitas'</i> , punti 2	punti 1
Totale	punti 5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Maria Elena De Luna Punti 87